

Detail hodnocení

Název projektu	POINT Rodina+
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_106/0006066

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	29. 10. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	67,50
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předmětem projektu je podpora ohrožených rodin s dětmi v Milovicích prostřednictvím fakultativních činností v rámci sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi. Potřebnost projektu žadatel zakládá na vlastních zkušenostech z poskytování sociální služby SASRD, podpořena je strategickými dokumenty, situační analýza je však i přesto povrchní. Žadatel zvolil až nadbytečně širší spektrum cílových skupin, které pak nedokázal plně propojit s ostatními částmi žádosti o dotaci. Cíle projektu jsou dobře nastaveny jen s drobnými nedostatky. Intervenční logika projektu je funkční, dosažení cílů projektu má potenciál napomoci k řešení problému. Nedostatkem je nepropracovaná návaznost projektu na CS Národnostní menšiny a osoby ohrožené předlužeností a horší kvalita zpracování klíčových aktivit. Rozpočet je nadhodnocen s ohledem na výstupy a délku realizace. Nastavení indikátorů vykazuje nedostatky. Ne zcela jasné oddělení projektových činností od základních služeb SAS RD. Zásadním nedostatkem je skutečnost, že klíčové aktivity, a to zejména aktivity 2 a 3 se prolínají se základními činnostmi sociální služby SASRD dle zákona, a to i přes deklaraci žadatele, že tomu tak není, v rámci projektu však nedochází k navýšení kapacity žadatelem poskytované služby (ID 1778481).

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadované krácení je uvedeno v příloze. Je požadováno odstranění cílové skupiny Veřejnost. Indikátor 670 102 není nastaven metodicky správně, protože zahrnuje odborníky, což není v souladu s vymezením indikátoru; měl by být proto nastaven na hodnotu 0. Stejně tak indikátor 670 021 je pro daný projekt nerelevantní a požadujeme nastavení na hodnotu 0. Indikátor 670 031 by měl být nastaven na hodnotu 4,4, což odpovídá přepočtu na úvazky pracovníků v přímé práci. S ohledem na navržené krácení rozpočtu je však třeba tuto hodnotu adekvátně upravit na 2,4. Adekvátně budou upraveny také popisy indikátorů.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovaným krácením a úpravami. Výše podpory po krácení je 5 507 208,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Předmětem projektu je podpora ohrožených rodin s dětmi v Milovicích prostřednictvím fakultativních činností v rámci sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi. Index sociálního vyloučení (13,50) ukazuje, že Milovice patří v rámci ČR mezi města postižená sociálním vyloučením. Potřebnost projektu žadatel zakládá na vlastních zkušenostech z poskytování sociální služby SASRD, uvádí jednoduché statistiky počtů podpořených rodin, které ukazují na zvyšující se tendenci v letech, bez hlubší analýzy vlastních dat. Potřebnost projektu je také vhodně podpořena strategickými dokumenty (Strategický plán rozvoje sociálních služeb Středočeského kraje na období 2023-2025, Komunitního plánu rozvoje sociálních a návazných služeb Mikroregionu Polabí na období 2022-2024 a Strategický plán rozvoje města Milovice), žadatel pracuje také s demografickými údaji a statistickými daty v oblasti zadlužení a předčasných odchodů ze vzdělání, i přesto je situační analýza povrchní, neposkytuje konkrétní představu o lokalitě Milovice. Problémové oblasti a jejich příčiny žadatel dokázal vhodně vystihnout a popsat, svou práci uvedl do souvislostí s místními aktéry a do širšího kontextu dosavadních způsobů řešení problému. Žadatel zvolil až nadbytečně širší spektrum cílových skupin (Osoby ohrožené předlužeností, Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené, Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb... Veřejnost), nicméně CS jsou v souladu s výzvou, většinově adekvátní záměru projektu, podrobněji se žadatel věnuje hlavní CS Osoby SV a osoby SV ohrožené, pro ostatní CS není poskytnuta podrobnější analýza, chybí stanovení velikosti CS, velikost je uvedena pouze s ohledem na vlastní uživatele SASRD a statistické údaje spojené s jednotlivými jevy (zadlužení, odchody ze vzdělání). Zařazení cílové skupiny „národnostní menšiny“ se jeví jako spíše nadbytečné, neboť projekt primárně neřeší problémy vyplývající z národnostní příslušnosti, ale z nepříznivé sociální situace	Ano

									účastníků. Cílová skupina Veřejnost je v projektu nadbytečná a je požadováno její odstranění. Odborníci zapojení do případových setkání/rodinných konferencí, mezioborových setkání a případových konferencí budou zařazeni do CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	23,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Hlavní cíl projektu – zvýšit schopnost rodin s nezaopatřenými dětmi ohrožených sociálním vyloučením v Milovicích aktivně řešit svou nepříznivou situaci prostřednictvím rozvoje fakultativních činností SAS RD – je formulován poměrně jasně a je v souladu s cíli výzvy. Žadatel stanovuje měřitelná kritéria, podle nichž bude posuzováno, zda bylo cíle dosaženo. Hlavní cíl je dále rozpracován do čtyř dílčích cílů, které jsou logicky provázány s klíčovými aktivitami. Měřitelnost je však nastavena spíše na úrovni výstupů aktivit (např. uskutečnění 10 setkání ročně, alespoň 80 % zapojených rodin s písemným plánem podpory, realizace 4–6 mezioborových setkání ročně, zmapování a aktualizace minimálně 20 případů ročně, vytvoření mapy podpůrných služeb v území) než na úrovni skutečného dopadu na cílovou skupinu. Dílčí cíl č. 3 Zajištění efektivní a koordinované mezioborové spolupráce je nevhodně formulován, jedná se o prostředek k dosažení cíle, který tedy formulován není. Změny, kterých má být realizací projektu dosaženo, jsou definovány významně, a to jak z hlediska cílových skupin, tak z hlediska systémového, jsou zasazené do širšího sociálního kontextu. Klíčové aktivity reagují na potřeby CS a definované problémy, jsou provázané s cíli, intervenční logika projektu je funkční, dosažení cílů projektu má potenciál napomoci k řešení problému. Nedostatkem je nepropracovaná návaznost projektu na CS Národnostní menšiny a osoby ohrožené předlužeností a horší kvalita zpracování klíčových aktivit.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Způsob ověření dosažení cílů je v projektu popsán poměrně detailně. Kritéria pro hodnocení naplnění cílů jsou vymezena jasně a vycházejí z kvantifikovaných ukazatelů (např. počty účastníků, plánů podpory, uskutečněných setkání apod.), včetně stanoveného očekávaného dopadu u části dílčích cílů (např. zvýšení rodičovských kompetencí). Projekt rovněž popisuje konkrétní metody sběru dat – vstupní a výstupní dotazníky, individuální plány podpory, prezenční listiny, zápisy ze setkání a interní databáze případů. Navržený způsob ověření je přiměřený a relevantní vzhledem k povaze projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	10,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	Rozpočet je zpracován formálně přehledně a v souladu s podmínkami výzvy, přičemž jsou dodrženy doporučené jednotkové ceny. Slabou stránkou je, že při porovnání úvazků, náplní práce a popisu klíčových aktivit je patrný zásadní nesoulad. Z popisu pracovních pozic vyplývá, že pracovníci v sociálních službách i sociální pracovníci mají s rodinami dlouhodobě individuálně pracovat, vytvářet a vyhodnocovat plány podpory a zajišťovat kontinuální doprovázení, avšak individuální práce s rodinou není v žádné z klíčových aktivit výslovně uvedena ani metodicky popsána. Úvazky pracovníků v sociálních službách i sociálního pracovníka tak působí vzhledem k počtu zapojených rodin a plánovanému rozsahu aktivit nadhodnoceně. Pozice Expert/case manager – POINT Spojka (1,0 úvazek) zahrnuje koordinaci spolupráce s institucemi, metodickou podporu a částečně i zapojení do evaluace, avšak tyto činnosti odpovídají spíše dílčí metodické roli. Úvazek se proto jeví jako nadhodnocený a není zřejmé, jak bude tato kapacita reálně naplněna vzhledem k rozsahu aktivit projektu. Navržené krácení uvedeno v příloze.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel zvolil celkem čtyři indikátory, které z převážné části odpovídají zaměření projektu, nicméně jejich nastavení vykazuje určité nedostatky. Indikátor 600 000 je stanoven ve výši 55 osob a zahrnuje 50 rodičů, což odpovídá předpokládanému počtu zapojených osob z řad primární cílové skupiny. Otázkou však zůstává, zda je reálné, aby každý zapojený rodič získal podporu vyšší než bagatelní. Zároveň žadatel v textu pracuje s pojmem rodina, aniž by jednoznačně vymezil, zda tímto pojmem rozumí jednoho rodiče, jak to vyplývá z nastavení indikátoru. Dále indikátor zahrnuje také pět pracovníků realizačního týmu, kteří mají získat nadbagatelní podporu v rámci KA 4, což odpovídá výstupům této aktivity. Indikátor 670 102 není nastaven metodicky správně, protože zahrnuje odborníky, což není v souladu s vymezením indikátoru; měl by být proto nastaven na hodnotu 0. Stejně tak indikátor 670 021 (pouze pro pobytové služby), je pro daný projekt nerelevantní. Indikátor 670 031 by měl být nastaven na hodnotu 4,4, což odpovídá přepočtu na úvazky pracovníků v přímé práci. S ohledem na navržené krácení rozpočtu je však třeba tuto hodnotu adekvátně upravit na 2,4.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Cílová skupina (rodiny s nezaopatřenými dětmi ohrožené sociálním vyloučením) je do projektu zapojována prostřednictvím workshopů, facilitovaných setkání a rodinných konferencí, v jejichž rámci má být	Ano

									vedena k aktivnímu řešení své situace. Žadatel vychází ve vyjádření zájmu CS o účast na projektu z vlastních dosavadních zkušeností a zvyšujícího se zájmu o službu SAS RD, zájem CS o účast na projektu přímo nezjišťoval. Předpokládá se intenzivní zapojení, kdy každý účastník získá podporu vyšší než bagatelní, což je vzhledem k plánovanému rozsahu aktivit poměrně ambiciózní. Projekt však neuvádí bližší informace o práci s motivací cílové skupiny ani o konkrétních mechanismech, které by zajišťovaly její dlouhodobou účast. Stejně tak není zřejmé, podle jakých kritérií budou účastníci vybíráni, zejména s ohledem na to, že dle statistik žadatele je kapacita služby vyšší, než kolik osob má být do projektu zapojeno. Nejsou explicitně popsány způsoby vyhledávání a oslovování CS, ani její motivace k zapojení a setrvání v projektu. V rámci klíčových aktivit se předpokládá odpovídající intenzivní zapojení a podpora CS, není však v klíčových aktivitách podrobněji popsáno, vzhledem k tomu, že žadatel poskytuje službu SAS RD v Milovicích již několik let, lze předpokládat, že má CS už také navázanou. Oslovení cílové skupiny je založeno především na stávajících klientech SAS RD.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Jsou navrženy 4 klíčové aktivity, které jsou vzájemně provázané a doplňují se. Klíčové aktivity jsou z hlediska postupů a metod popsány v žádosti o dotaci velmi stručně, nicméně základní informace v tomto směru poskytnuté jsou, některé další informace chybí. Zásadním nedostatkem je skutečnost, že klíčové aktivity, a to zejména aktivity 2 a 3 se prolínají se základními činnostmi sociální služby SASRD dle zákona, a to i přes deklaraci žadatele, že tomu tak není, v rámci projektu však nedochází k navýšení kapacity žadatelem poskytované služby (ID 1778481). Plánovaný počet podpořených rodin/osob je uveden obecně pro celý projekt, chybí rozčlenění podpořených osob mezi klíčové aktivity, předpokládaný rozsah podpory není uveden vůbec, což ztěžuje hodnocení velikosti realizačního týmu a nastavení indikátorů. Zároveň jednotlivé aktivity obsahují řadu nejasností – například u KA 2 není jasné nastavení peer podpory a zda se předpokládá, že ji využije každá rodina, jak naznačuje popis práce pracovníků v přímé práci. Obdobně obecně je popsána i KA 3; není zřejmé, zda se zaměřuje především na práci s rodinami (budování přirozené podpůrné sítě), nebo na koordinaci mezi institucemi, chybí konkrétní vymezení metod práce. Náklady jsou k jednotlivým aktivitám přiřazeny, je uvedeno zapojení členů RT v rámci jednotlivých klíčových aktivit, chybí představa čerpání paušálu. Nejsou uvedeny způsoby dokladování KA, nicméně tyto informace lze nalézt v jiných částech žádosti o dotaci.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	6066 - HK_Krácení s paušálem	6066 - HK_Krácení s paušálem.xlsx